

**ОСОБЕННОСТИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭТАПА ИСТОРИОГРАФИИ
АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЦАРСТВА ПОЛЬСКОГО, УКРАИНЫ
И БЕЛАРУСИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.**

В.П. Ворон

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка,
Witalij_1.9.84@tut.by

Изучение специфики дореволюционной историографии аграрного образования Польши, Украины и Беларуси второй половины XIX – начала XX вв., является необходимым элементом для проведения исследований касающихся проблематики сельскохозяйственного образования в данных территориально–хронологических рамках.

Применительно ко второй половине XIX в. изучением проблематики занималась комиссия Вольного экономического общества (ВЭО) по разработке законодательной базы начального сельскохозяйственного образования во главе с Е.Н. Андреевым. На основе собранной данной организацией информации, в 1878 г. была выпущена книга «Труды комиссии по составлению проекта «Положения о низших сельскохозяйственных школах». В сборнике с критических по-

зиций был проанализирован процесс становления на протяжении первой половины XIX в. аграрных ферм в Российской Империи. Это объясняется тем, что его составители придерживались прогрессивных на то время идей, заключающихся в необходимости широкого развертывания сети общедоступных начальных аграрных учебных учреждений. Немаловажную роль они уделяли и внедрению сельскохозяйственного обучения в общеобразовательных школах Российской Империи и духовных семинариях, опередив таким образом на четверть века свое время [13, с.29–31, 139, 143].

Лишь в конце XIX – начале XX в. появляются работы, посвященные исследованию развития аграрного образования второй половины XIX в. В этом отношении для диссертационного исследования большое значение представлял двухтомный труд И.И. Мещерского «Народная школа и сельское хозяйство», в котором автор освещает с практической стороны целый ряд вопросов, связанных с реализацией правительственных мероприятий конца XIX в., направленных на совершенствование курсовой сельскохозяйственной подготовки учителей и внедрение преподавания основ агротехники в начальных школах. Наряду с этим заслуживает особого внимания проведенный анализ эффективности предпринятых на государственном уровне образовательных мер [6, с.233; 7, с.49–51]. В книге И.И. Мещерского «Высшее сельскохозяйственное образование в России и за границей» показаны основные направления совершенствования образовательной модели в сельскохозяйственных ВУЗах Российской Империи, таких как Горы–Горецкий земледельческий институт, Ново–Александровский институт сельского хозяйства и лесоводства и др. [5, с.21, 54–55].

Значительная часть представителей дореволюционной историографии относилась к педагогической интеллигенции, т.е. непосредственно была связана со сферой сельскохозяйственного образования, и как следствие этого, главным образом уделяла внимание отдельным специальным вопросам. Так, И.П. Осипов, Д.И. Багаев в виде краткой исторической справки показали деятельность ведущих специалистов–аграриев Харьковского университета [9, с.218, 199–202]. На одном из заседаний совета Императорского Новороссийского университета (ИНУ), П. Цитович раскрыл проблему материального обеспечения кафедры агрономической химии [10, с.89–90]. Специфика организации практических занятий в Ново–Александровском институте сельского хозяйства и лесоводства показана М.М. Орловым в работе, посвященной описанию состояния лесов губерний Царства Польского и Украины [8, с.1, 280]. Л.В. Скаржинский на основе данных местных комитетов по делам Царства Польского отобразил негативное влияние русификации на набор преподавательских кадров в Ново–Александровском институте [11, с.536]. В контексте истории становления Варшавского университета И.П. Щелков проанализировал процесс формирования в ВУЗе кафедры агрономической химии [14, с.54]. М.Ф. Владимирский–Буданов изучал историю Киевского университета, в связи с чем им была собрана некоторая статистическая информация о количественном варьировании профессорско–преподавательского и студенческого состава физико–математического факультета [3, с.31].

Определенный вклад в понимание политики самодержавия в сфере аграрного образования внесли сотрудники Министерства народного просвещения (МНП). В частности, Е.П. Ковалевский рассматривал уровень организации сельскохозяйственного обучения в неспециализированных на аграрной подготовке учебных заведениях империи – учительских семинариях и начальных школах. При этом он достаточно скептически оценивал возможности подобного рода обучения в семинариях, ввиду поверхностности изложения предметов агрономического цикла и слабой квалификации их преподавателей [4, с.22]. Министр народного просвещения Толстой И.И. разъяснил вопросы, связанные с необходимостью внедрения основ сельскохозяйственной подготовки в начальных школах [12, с.119–120].

Исследованием аналогичных проблем занимались и специалисты Департамента земледелия. А.П. Вельяминов–Зернов показал особенности просветительских мероприятий в Минской губернии [2, с.20]. Н. Бородиным, применительно к организации рыбоводства средних и начальных аграрных школ империи, была проведена глубокая систематизация их хозяйственных ресурсов [1, с.15].

Таким образом, основной вклад в изучение аграрного образования внесли служащие связанных с ним структур: ВЭО, ВУЗов, МНП, Департамента земледелия.

Список использованных источников:

1. Бородин, Н.А. Пруды и другие водные бассейны при сельскохозяйственных учебных заведениях подведомственных Департаменту земледелия. (К вопросу об устройстве центрального карпового хозяйства и подготовке практиков–рыбоводов) / Н.А. Бородин. – СПб: типография М.П. Фроловой, 1905. – 18 с.
2. Вельяминов–Зернов, А.В. План агрономических мероприятий при Землеустройстве в губернии за 1912 год / А.В. Вельяминов–Зернов. – Минск, 1912. – 24 с.
3. Владимирский–Буданов, М.Ф. История императорского университета Св. Владимира / М.Ф. Владимирский–Буданов. – Киев: 1884. – 726 с.
4. Ковалевский, Е.П. Сельскохозяйственные занятия в учительских семинариях и начальных школах / Е.П. Ковалевский // Журнал Министерства народного просвещения. – 1892. – Т. 283. – С. 1–53.
5. Мещерский, И.И. Высшее сельскохозяйственное образование в России и за границей / И.И. Мещерский. – СПб: 1893. – 403 с.
6. Мещерский, И.И. Народная школа и сельское хозяйство: в 2 т. / И.И. Мещерский. – СПб, 1905. – 1 т.
7. Мещерский, И.И. Народная школа и сельское хозяйство: в 2 т. / И.И. Мещерский. – СПб, 1906. – 2 т.
8. Орлов, М.М. Из лесов Юго–Западного Края. Очерки, составленные в 1897 г. студентами IV курса лесного отделения Ново–Александровского института сельского хозяйства и лесоводства / М.М. Орлов. – Варшава: типогр. Варш. Уч. Округа, 1898. – 278 с.
9. Осипов, И.П., Багалеи, Д.И. Физико–математический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805–1905 гг.) / И.П. Осипов, Д.И. Багалеи. – Харьков, 1908, – 665 с.
10. Особое мнение ординарного профессора Петра Цитовича // Записки Императорского Новороссийского университета. – 1875. – Т. 17. – С.88–91.
11. Скаржинский, Л.В. Свод трудов местных комитетов по делам Царства Польского / Л.В. Скаржинский. – СПб: Типография В.Ф. Киршбаума, 1905. – 551 с.
12. Толстой, И.И. Заметки о народном образовании в России / И.И. Толстой. – СПб, 1907, – 130 с.
13. Труды комиссии по составлению проекта «Положения о низших сельскохозяйственных школах». – СПб., 1878. – 180 с.
14. Щелков, И.П. Очерк истории высших учебных заведений в Варшаве до открытия Императорского варшавского университета / И.П. Щелков // Варшавские университетские известия. – 1893. – №. 9. – С. 33–63.